

WILLIAM AMOS  
PONTIAC

TOWNHALL REPORT  
ON ELECTORAL REFORM  
PUBLIC CONSULTATION



HOUSE OF COMMONS  
CHAMBRE DES COMMUNES  
CANADA

WILLIAM AMOS  
PONTIAC

RAPPORT SUR LES CONSULTATIONS  
PUBLIQUES SUR LA RÉFORME  
ÉLECTORALE

### LES CORRESPONDANCES OBTENUES ET LA RENCONTRE DE CITOYENS

1.	Courriels	55	
2.	Rencontre en personne	35	

### LES SUJETS ABORDÉS (sommaire)

Modes de scrutin <input checked="" type="checkbox"/>	Changement au mode de scrutin actuel <input checked="" type="checkbox"/>	Participation électorale <input checked="" type="checkbox"/>	Accessibilité et inclusion <input checked="" type="checkbox"/>
Vote obligatoire <input checked="" type="checkbox"/>	Vote en ligne <input checked="" type="checkbox"/>	Représentation locale <input checked="" type="checkbox"/>	Autre (svp spécifier) <input type="checkbox"/>

### QUESTIONS DE DISCUSSION

**Que pensent les participants du système actuel pour élire les députés au Parlement (bénéfices/défauts)? Est-ce que les participants sentent que leur vote se traduit de façon juste dans les résultats?**

Les participants ont démontré en majorité une insatisfaction pour le système actuel. Certains croient que le système actuel défavorise certains groupes d'électeurs, incluant les Premières Nations.

**Quelles alternatives au système actuel ont été discutées? Est-ce que les participants ont identifié des caractéristiques spécifiques qui leur importent dans un système électoral (par exemple la représentation locale, la proportionnalité, la simplicité, la légitimité, etc.)?**

- Un mode de scrutin proportionnel est favorisé par une pluralité mais pas une majorité des participants; notre bureau de circonscription a reçu une pétition avec 78 noms en faveur de ce système
- Une autre partie des citoyens demanderait un scrutin préférentiel tel qu'utilisé en Ontario, en Australie et au Royaume-Uni
- 
- Une portion des citoyens veulent savoir s'il y a une option qui combinerait « proportional and preferential voting systems »
- Moins de 20% garderait le système actuel

**Est-ce que les participants ont discuté des raisons pour lesquelles plusieurs Canadiens choisissent de ne pas s'engager dans le processus démocratique? Ont-ils suggéré des**

*Veillez faire parvenir au :*

Comité spécial sur la réforme électorale (ERRE)  
131, rue Queen Street, Ottawa, ON K1A 0A6  
Tel/tél.: 613-992-3150 Fax/télécopieur: 613-947-3089 [ERRE@parl.gc.ca](mailto:ERRE@parl.gc.ca)

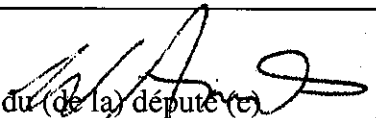
*Date limite : Le vendredi 14 octobre 2016*

<p><b>manières d'encourager la participation des électeurs?</b></p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Les participants ont exprimé le fait qu'ils désireraient que le bulletin de vote leur donne une option de cocher 'aucun de ces choix' afin que ce type de résultat puisse être comptabilisé.</li> <li>- Les participants désirent que les débats soient mieux diffusés dans les médias de télévision et que davantage de chefs de partis puissent être admis à ces débats</li> </ul>
<p><b>Est-ce que les participants sont d'avis que le vote devrait être obligatoire? (Cela comprend la possibilité d'annuler son vote.)</b></p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Les participants ne se sont pas prononcés sur cette question</li> <li>- Certains participants ont exprimé qu'il devrait y avoir un taux de participation minimal pour que l'élection soit valide.</li> <li>- Certains participants ont indiqué que le vote devrait être obligatoire, sans cependant mentionner de quelle façon ce système serait mis en application</li> </ul>
<p><b>Est-ce que les participants ont discuté la possibilité de voter en ligne? Ont-ils exprimé une volonté de conserver les procédures actuelles de vote? (c.-à-d. se présenter au bureau de vote, la confidentialité du vote, etc.)</b></p>
<p>Plusieurs étaient favorables</p>
<p><b>Est-ce que d'autres sujets majeurs ont été discutés par les participants? (c.-à-d. référendum, la représentation des femmes/minorités, l'accessibilité, le taux de participation, etc.)</b></p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Les participants se sont dits très satisfaits du fait que l'enjeu soit traité de façon non partisane par notre gouvernement.</li> <li>- Les participants suggèrent d'avoir des élections à date fixe.</li> <li>- Les participants demandent qu'Élection Canada soit impliqué dans les courses au leadership des partis et dans les investitures de partis</li> <li>- Les participants désirent qu'Élection Canada régisse les sondages entourant la question de l'intention de vote pour avoir des sondages objectifs avec une moins grande influence sur les intentions de vote.</li> <li>- Les participants désirent que les règles d'identification pour voter soient moins strictes</li> <li>- Plusieurs personnes ont demandé que le gouvernement tienne un référendum sur cette question, mais moins d'une majorité</li> <li>- Certains participants désirent des règles plus strictes concernant la publicité avant la campagne officielle</li> </ul>

*Veillez faire parvenir au :*

**Comité spécial sur la réforme électorale (ERRE)**  
 131, rue Queen Street, Ottawa, ON K1A 0A6  
 Tel/tél.: 613-992-3150 Fax/télécopieur: 613-947-3089 [ERRE@parl.gc.ca](mailto:ERRE@parl.gc.ca)

*Date limite : Le vendredi 14 octobre 2016*

Soumission du rapport au Comité spécial de la réforme électorale (ERRE)		Date : 14 octobre 2016
 Signature du (de la) député(e)		William Amos (Nom)

**Les rapports doivent être soumis aux greffières du Comité au plus tard le vendredi 14 octobre 2016, dans les deux langues officielles.**

*Veillez noter que ce document est à titre indicatif seulement et qu'il peut être modifié ou adapté à votre guise. Les rapports soumis seront publiés sur le site web du Comité.*

*Veillez faire parvenir au :*

**Comité spécial sur la réforme électorale (ERRE)**  
 131, rue Queen Street, Ottawa, ON K1A 0A6  
 Tel/tél.: 613-992-3150 Fax/télécopieur: 613-947-3089 [ERRE@parl.gc.ca](mailto:ERRE@parl.gc.ca)

*Date limite : Le vendredi 14 octobre 2016*