

HON. ED FAST
ABBOTSFORD

TOWNHALL REPORT
ON ELECTORAL REFORM
PUBLIC CONSULTATION



L'HON. ED FAST
ABBOTSFORD

RAPPORT SUR LES CONSULTATIONS
PUBLIQUES SUR LA RÉFORME
ÉLECTORALE

LES CONSULTATION(S)			
Date (s) de (s) la rencontre (s)	Heure et Durée (de quelle heure à quelle heure)	Lieu de la consultation	Total de personnes présentes (vous pouvez indiquer le nombre de bénévoles et d'employés présents)
1. 6 Août, 2016	9:00am- 10:30am	Ricky's Restaurant, 32080 Rue Marshall, Abbotsford BC, V2A 1A1	60
2.			
3.			
4.			
Forme : <input type="checkbox"/> Utilisation de la présentation visuelle de la Bibliothèque du Parlement <input type="checkbox"/> Présentation du bureau du député <input type="checkbox"/> Micro ouvert <input type="checkbox"/> Période de questions/réponses <input type="checkbox"/> Conférenciers invités <input type="checkbox"/> Autre (SVP, spécifier) :			
LES SUJETS ABORDÉS (sommaire)			
Modes de scrutin <input type="checkbox"/> - Oui	Changement au mode de scrutin actuel <input type="checkbox"/> - Oui	Participation électorale <input type="checkbox"/> - Non	Accessibilité et inclusion <input type="checkbox"/> - Oui
Vote obligatoire <input type="checkbox"/> - Non	Vote en ligne <input type="checkbox"/> - Non	Représentation locale <input type="checkbox"/> - Oui	Autre (svp spécifier) <input type="checkbox"/> - Un référendum

QUESTIONS DE DISCUSSION
Que pensent les participants du système actuel pour élire les députés au Parlement (bénéfices/défauts)? Est-ce que les participants sentent que leur vote se traduit de façon juste dans les résultats? (limite suggérée : 500 mots)
Les participants ont insisté en très grand nombre sur le fait qu'il revient aux Canadiens d'avoir le dernier mot, dans un référendum national, sur tout changement proposé au mode d'élection des députés.
Quelles alternatives au système actuel ont été discutées? Est-ce que les participants ont identifié des caractéristiques spécifiques qui leur importent dans un système électoral (par exemple la représentation locale, la proportionnalité, la simplicité, la légitimité, etc.)? (limite suggérée : 500 mots)

Veillez faire parvenir au :

Comité spécial sur la réforme électorale (ERRE)
131, rue Queen Street, Ottawa, ON K1A 0A6
Tel/tél.: 613-992-3150 Fax/télécopieur: 613-947-3089 ERRE@parl.gc.ca

Date limite : Le vendredi 14 octobre 2016

Le scrutin majoritaire uninominal (SMU) et la représentation proportionnelle (RP) ont été soulevés par les participants. Un certain nombre d'entre eux ont proposé une forme que RP pour remplacer le système actuel, mais une vaste majorité appuie le système actuel (SMU). Personne n'était en faveur du scrutin préférentiel.

Est-ce que les participants ont discuté des raisons pour lesquelles plusieurs Canadiens choisissent de ne pas s'engager dans le processus démocratique? Ont-ils suggéré des manières d'encourager la participation des électeurs? (limite suggérée : 500 mots)

Selon une partie des participants, dans une démocratie, les citoyens ont le droit de choisir d'exercer leur droit de vote ou non. Pour eux, la participation au scrutin est un choix personnel protégé par la Constitution.

Est-ce que les participants sont d'avis que le vote devrait être obligatoire? (Cela comprend la possibilité d'annuler son vote.) (limite suggérée : 500 mots)

Non – aucun participant n'a soulevé ce point.

Est-ce que les participants ont discuté la possibilité de voter en ligne? Ont-ils exprimé une volonté de conserver les procédures actuelles de vote? (c.-à-d. se présenter au bureau de vote, la confidentialité du vote, etc.) (limite suggérée : 500 mots)

En majorité, les participants veulent le maintien des pratiques actuelles. La réforme électorale ne fait pas partie des priorités de mes concitoyens.

Est-ce que d'autres sujets majeurs ont été discutés par les participants? (c.-à-d. référendum, la représentation des femmes/minorités, l'accessibilité, le taux de participation, etc.) (limite suggérée : 500 mots)

Les participants sont, pour la grande majorité, en désaccord avec la notion qu'un gouvernement puisse modifier le système électoral du Canada sans donner à chaque Canadien le droit de participer à la décision.

RÉSUMÉ DES RECOMMANDATIONS ET COMMENTAIRES CLÉS DES PARTICIPANTS (limite suggérée : 1000 mots)

Veillez faire parvenir au :

Comité spécial sur la réforme électorale (ERRE)
131, rue Queen Street, Ottawa, ON K1A 0A6
Tel/tél.: 613-992-3150 Fax/télécopieur: 613-947-3089 ERRE@parl.gc.ca

Date limite : Le vendredi 14 octobre 2016

L'idée qu'un gouvernement pourrait tenter de modifier unilatéralement le système électoral du Canada sans permettre à chaque Canadien de se prononcer dans un référendum national inquiète mes concitoyens.

Pour eux, un référendum est le seul moyen de s'assurer que tout changement au système électoral du Canada obtient l'appui clair de la population.

Soumission du rapport au Comité spécial de la réforme électorale (ERRE)

Date : *October 14, 2016*

Signature du (de la) député (e)

(Nom)

Ed Fast, MP

Les rapports doivent être soumis aux greffières du Comité au plus tard le vendredi 14 octobre 2016, dans les deux langues officielles.

Veillez noter que ce document est à titre indicatif seulement et qu'il peut être modifié ou adapté à votre guise. Les rapports soumis seront publiés sur le site web du Comité.

Veillez faire parvenir au :

**Comité spécial sur la réforme électorale (ERRE)
131, rue Queen Street, Ottawa, ON K1A 0A6
Tel/tél.: 613-992-3150 Fax/télécopieur: 613-947-3089 ERRE@parl.gc.ca**

Date limite : Le vendredi 14 octobre 2016