

KAREN MCCRIMMON
KANATA-CARLETON

TOWN HALL REPORT
ON ELECTORAL REFORM
PUBLIC CONSULTATION



KAREN MCCRIMMON
KANATA-CARLETON

RAPPORT SUR LES CONSULTATIONS
PUBLIQUES SUR LA RÉFORME
ÉLECTORALE

CONSULTATIONS			
Date	Heure et durée (heure de début et de fin)	Lieu de la consultation	Nombre de personnes présentes (vous pouvez indiquer le nombre de bénévoles et d'employés présents)
1. 26 avril 2016	19 h à 21 h	Kanata Recreation Complex	125
2.			
3.			
4.			
Forme : Présentation du bureau du député, discussion ouverte et période de questions/réponses			
SUJETS ABORDÉS (sommaire)			
Modes de scrutin : Oui	Remplacement du mode de scrutin actuel : Oui	Participation électorale : Oui	Accessibilité et inclusion : Oui
Vote obligatoire : Oui	Vote en ligne : Oui	Représentation locale : Oui	Autre (veuillez préciser et décrire ci-dessous) <input type="checkbox"/>

QUESTIONS DE DISCUSSION
Que pensent les participants du système actuel pour élire les députés au Parlement (avantages/défauts)? Est-ce que les participants sentent que leur vote se traduit de façon juste dans les résultats? (limite suggérée : 500 mots)
Plus de la moitié des participants voulaient maintenir le lien direct entre le député et sa circonscription, mais environ le même nombre se sont dits favorables à la représentation proportionnelle. Dans l'ensemble, l'auditoire a dit souhaiter que le pourcentage des sièges obtenus par chaque parti reflète plus exactement sa part du soutien populaire.
Quelles solutions de rechange au système actuel ont été abordées? Les participants ont-ils défini des caractéristiques que devrait avoir un système électoral selon eux (par exemple la représentation locale, la proportionnalité, la simplicité, la légitimité, etc.)? (limite suggérée : 500 mots)
On a discuté de solutions de rechange comme la représentation proportionnelle stricte ou mixte. Parmi les caractéristiques que doit avoir un système électoral, les participants ont nommé la représentation locale, la proportionnalité et la simplicité. De plus, on s'est généralement dit favorable à un système qui encouragerait et récompenserait la coopération entre les partis, et donnerait une meilleure chance aux candidats indépendants d'être élus. Mais ce que les intervenants ont le plus réclamé, c'est un système qui réduirait l'ampleur des dépenses électorales pendant les campagnes.

Veuillez faire parvenir au :

Comité spécial sur la réforme électorale (ERRE)
131, rue Queen Street, Ottawa, ON K1A 0A6
Tel/tél.: 613-992-3150 Fax/télécopieur: 613-947-3089 ERRE@parl.gc.ca

Date limite : Le vendredi 14 octobre 2016

Les participants ont-ils discuté des raisons pour lesquelles plusieurs Canadiens choisissent de ne pas participer au processus démocratique? Ont-ils suggéré des manières d'encourager la participation des électeurs? (limite suggérée : 500 mots)

Les participants en ont discuté; certains ont avancé que les Canadiens seraient plus nombreux à participer s'ils avaient l'impression que leur vote aura un impact sur l'issue du scrutin et sur les politiques du gouvernement. Des participants ont mentionné que l'adoption d'un système à représentation proportionnelle pourrait régler ce problème.

Les participants sont-ils d'avis que le vote devrait être obligatoire? (Cela comprend la possibilité d'annuler son vote.) (limite suggérée : 500 mots)

Certains participants ont proposé le vote obligatoire pour accroître la participation électorale, mais ce n'était pas la position de la majorité.

Les participants ont-ils discuté de la possibilité de voter en ligne? Ont-ils exprimé une volonté de conserver les procédures actuelles de vote? (c.-à-d. se présenter au bureau de vote, la confidentialité du vote, etc.) (limite suggérée : 500 mots)

Certains participants ont avancé que le vote en ligne pourrait faciliter le processus de scrutin et de ce fait augmenter la participation électorale, surtout chez les électeurs de 18 à 34 ans, mais ils ont aussi évoqué les risques de piratage. D'autres participants ont dit que le processus de vote actuel n'avait pas besoin d'être changé.

D'autres sujets majeurs ont-ils été soulevés par les participants? (c.-à-d. référendum, représentation des femmes/minorités, accessibilité, taux de participation, etc.) (limite suggérée : 500 mots)

Un nombre substantiel de participants ont dit souhaiter une diminution du pouvoir des partis politiques, afin que les députés puissent représenter leur circonscription de façon plus indépendante. Une autre idée très populaire était d'introduire des éléments de démocratie directe, comme la destitution des députés et la tenue de plébiscites sur les grands enjeux.

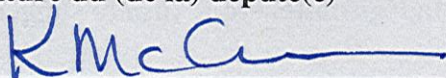
RÉSUMÉ DES RECOMMANDATIONS ET COMMENTAIRES CLÉS DES PARTICIPANTS (LIMITE SUGGÉRÉE : 1 000 MOTS)

Les principales recommandations étaient : maintenir la représentation locale, ajouter un élément de proportionnalité, maintenir la simplicité du processus, réduire l'ampleur des dépenses électorales, encourager la coopération entre les partis (peut-être au moyen d'un système qui élira davantage de gouvernements de coalition), et donner la chance aux candidats indépendants d'être élus.

Présentation du rapport au Comité spécial de la réforme électorale (ERRE)

Date : 14 Oct 16

Signature du (de la) député(e)



Karen McCrimmon
(Nom)

Les rapports doivent être soumis aux greffières du Comité au plus tard le vendredi 14 octobre 2016, dans les deux langues officielles.

Veillez noter que ce document est à titre indicatif seulement et qu'il peut être modifié ou adapté à votre guise. Les rapports soumis seront publiés sur le site web du Comité.

Veillez faire parvenir au :

**Comité spécial sur la réforme électorale (ERRE)
131, rue Queen Street, Ottawa, ON K1A 0A6
Tel/tél.: 613-992-3150 Fax/télécopieur: 613-947-3089 ERRE@parl.gc.ca**

Date limite : Le vendredi 14 octobre 2016