



HOUSE OF COMMONS  
CHAMBRE DES COMMUNES  
CANADA

*Jennifer O'Connell*  
Member of Parliament  
Pickering—Uxbridge

## CONSULTATIONS PUBLIQUES SUR LA RÉFORME ÉLECTORALE – NOTES REGROUPÉES

Séances du 20 juillet et du 24 septembre 2016

### Introduction (Mark Holland)

- Élections : principes fondamentaux et lacunes inhérentes aux divers systèmes
  - Modes de scrutin envisagés : vote en ligne et vote obligatoire
  - Rôle du Comité (non doté d'une majorité libérale)
  - Le Comité doit présenter ses recommandations au Parlement avant le 1<sup>er</sup> décembre
  - CBC a réalisé une vidéo sur les différents systèmes électoraux
- 

### Jim Wiseman

- Estime qu'un référendum n'est ni nécessaire ni souhaitable
- Souhaite qu'on abaisse l'âge de voter à 16 ans
- Pour le vote en ligne et contre les listes de candidats
- Vote préférentiel et création subséquente d'un système où les personnes élues proviendraient d'un bassin de candidats qui se sont présentés aux élections et ont obtenu un certain nombre de voix
- Pour les subventions par vote, contre les contributions à un parti politique et les crédits d'impôt connexes

### Dave

- Contre le droit de vote à 16 ans

- Considère que l'argent des contribuables est mal dépensé et demande que les parlementaires élus soient soumis à la responsabilité juridique d'en faire le meilleur usage possible
- Souhaite que le montant des dépenses figure à côté des noms sur les bulletins de vote

### **Darcy**

- Refuse au gouvernement le droit d'apporter des changements importants de manière unilatérale
- En faveur d'un référendum; évoque à l'appui les référendums sur l'indépendance tenus au Québec en 1980 et 1995

### **Rob**

- Se réjouit de la tenue des consultations
- Appuie la représentation proportionnelle; vote souvent pour le NPD ou le Parti vert et constate que son vote n'a aucun poids

### **Jack**

- En faveur d'un référendum; estime que le « Brexit » a montré l'importance de ce mode de consultation
- Ce ne sont pas les personnes politiques, mais les électeurs, qui doivent décider de la manière dont elles sont élues
- Il faut choisir entre un référendum ou un consensus majoritaire sur un même système ralliant les trois grands partis (et non une majorité parlementaire)
- Estime que la *Loi sur l'intégrité des élections* et la réforme électorale ne sont pas du même acabit
- Considère que le premier Trudeau n'aurait pas dû écarter toutes les options, y compris le maintien ou non du système majoritaire uninominal
- Se dit déçu par l'annonce (médiocre) des consultations publiques

### **Anonyme**

- Pas de référendum; l'issue d'un référendum serait beaucoup trop influencée par les médias de masse
- Nécessité d'une démocratie représentative et non d'élus
- En faveur de la représentation proportionnelle (qui rend les formations majoritaires plus difficiles)
- Essai de référence : *How To Practice A Representative Democracy*

### **Adrienne Snow**

- Vote préférentiel : avons-nous assez d'information sur nos autres choix?
- Une réforme parlementaire (plutôt qu'électorale) donnera plus de voix aux divers députés (moins de votes de parti, par exemple)

### **Scott**

- Le Comité doit en arriver à une option et l'expliquer à la population de manière à ce que celle-ci ait son mot à dire
- Faibles du vote en ligne

### **John Nicholson**

- Le comité doit se doter de principes plus simples : pourquoi changer le système? Quels avantages en tirerons-nous?
- Contre le vote en ligne et le vote obligatoire (trop compliqué)
- Contre le vote préférentiel (trop à l'avantage des libéraux)
- Les libéraux doivent montrer que le système ne sera pas refondu au profit d'un seul parti

### **Brittney**

- Étudiante en sciences politiques
- Nécessité d'un système plus simple; la population canadienne doit savoir en quoi consistent les systèmes proposés
- En faveur d'un référendum; toute autre option serait compliquée au regard d'un changement aussi complexe
- Un référendum suscitera l'attention des médias et permettra à la population d'être mieux informée

### **Alana**

- Treize commissions ont déjà recommandé la représentation proportionnelle
- En faveur de la représentation proportionnelle : les recommandations passées vont-elles influencer sur notre décision?

### **Peter Morgan**

- En faveur de la représentation proportionnelle
- Appuierait le vote préférentiel dans le cadre d'un système majoritaire uninominal, mais non en tant que tel
- Seuls les premiers votes devraient être comptés; les votes subséquents doivent être exclus
- Le vote préférentiel assure la présence permanente du gouvernement libéral; c'est une recommandation détournée à l'avantage des libéraux

### **Gord Gray**

- La population a voté pour un gouvernement libéral dans la perspective implicite qu'il n'y ait pas d'autres élections dans le cadre du système majoritaire uninominal; il faudrait respecter cette promesse
- Contre un référendum (processus trop compliqué et population trop peu informée)
- Le vote en ligne sera toujours exposé aux blogues et n'est donc pas fiable

- Les personnes incapables de voter ne doivent pas être autorisées à faire des contributions à un parti politique; le plafond annuel des contributions doit être abordable pour tous les électeurs (p. ex. 100 \$ par année)

#### **Antoine Seliva**

- Contre un référendum (non nécessaire)
- Il faut choisir un système basé sur des chiffres et expliquer par quel processus la décision a été prise (approche scientifique)
- Chaque candidat doit tenir un tableau de bord dans lequel il doit indiquer quelles promesses il a tenues et quelles réalisations l'ont conduit au titre de député
- En faveur des systèmes qui font connaître les petits partis

#### **Matthew**

- Le système majoritaire uninominal perpétue une structure à deux partis, ce qui est trop conflictuel
- Le système doit tenir compte des petits partis
- Si on permet aux jeunes de 16 ans de voter, il faudrait les initier au processus électoral à l'école secondaire

#### **Kathy Reid**

- N'est membre d'aucun parti
- Les électeurs ont voté pour une réforme; il faut respecter cette volonté
- La représentation proportionnelle renforce les partis, mais affaiblit le leadership, d'où le vote à distance
- Le système majoritaire uninominal est le plus apte à relier les gens et leurs représentants

#### **Adrian**

- Appuie un système majoritaire uninominal refondu qui imposerait un deuxième tour aux candidats ayant obtenu moins de 50 % des suffrages
- Pour le vote en ligne et le vote obligatoire
- Souhaite le bannissement des affiches électorales dans l'espace public
- Examine la question du droit de vote à 16 ans
- Estime que le scrutin préférentiel est trop compliqué
- Considère que la représentation proportionnelle est le salaire de la médiocrité

#### **Anonyme**

- De nombreuses personnes ne comprennent pas le système actuel
- Il faudrait donner une explication simple et satisfaisante du système actuel et de ses implications
- Nécessité de rejoindre l'électorat jeune au moyen de consultations publiques tenues dans les écoles

### **Kevin Donaldson**

- Le scrutin préférentiel ne modifie les résultats d'un vote que de 1 à 2 %
- Appuie la représentation proportionnelle à deux votes (le premier pour le candidat local et le deuxième pour le parti); pas de listes de candidats
- Attribution des sièges en fonction des appuis que le candidat a reçus dans une circonscription, même s'il n'a pas été élu
- Sièges permanents pour les représentants autochtones

### **Neskins**

- A voté pour mettre fin au système majoritaire uninominal; juge nécessaire de choisir le système le plus indiqué et considère qu'un référendum est inutile
- Si les conclusions du Comité aboutissent à la création d'un système plus avantageux pour les libéraux, il faudra malgré tout les accepter (c'est la raison pour laquelle nous avons voté libéral)
- Il faut choisir le meilleur système, quelle que soit la perception qu'en a le grand public

### **Lance James**

- Pourquoi soumettre au vote l'aide aux pays tiers?
- Est-ce qu'on vote pour un député ou pour son parti? Souhaite que les députés représentent les résidents et non leur parti
- Il faut faciliter le processus de vote pour les aînés (notamment dans les résidences pour personnes âgées)

### **Gary**

- Quelle est la position des sympathisants conservateurs à l'égard de la réforme électorale?
- Appuie le système majoritaire uninominal
- Souhaite remodeler le Sénat : les membres y seraient élus à la proportionnelle pour une durée de cinq ans

### **Radakrishna**

- Les dons devraient être versés dans un fonds commun et être redistribués entre les partis

### **Mike**

- Les députés doivent renforcer et non affaiblir leurs liens avec les communautés qu'ils représentent

### **Colin**

- Propose l'élection des représentants par tirage au sort
- Il faudrait créer et mettre en application des lois de révocation
- Le vote en ligne et le vote obligatoire sont tous deux importants

- L'âge de voter devrait être ramené à 16 ans
- Se prononce pour le scrutin à vote unique transférable (qui atténue la primauté des partis)

#### **Richard**

- Préconise un processus électoral simple; appuie le maintien du système majoritaire uninominal
- Les libéraux ont une nette préférence pour le vote préférentiel, vu qu'ils n'ont pris aucune mesure pour se préparer à un référendum ou un système de représentation proportionnelle
- Le vote préférentiel est antidémocratique et illégitime

#### **James McAllister**

- Le système majoritaire uninominal est démodé et exacerbe les différences régionales
- Salue le fait que les libéraux ne soient plus majoritaires au sein du Comité
- S'oppose à un référendum
- Souhaite le soutien de l'opposition au regard de tous les choix gouvernementaux

#### **Stephanie Brown**

- S'oppose au vote obligatoire, du fait que les gens n'ont pas tous accès à un bureau de vote et que des citoyens déjà lésés, comme les aînés, seront encore plus pénalisés
- Le refus de voter est un droit légitime dans toute démocratie
- S'oppose à un référendum, car il simplifie des enjeux complexes (sans compter qu'il n'existe encore aucune question référendaire)
- Appuie la représentation proportionnelle et rappelle que des commissions royales, des organisations non gouvernementales, des universitaires et des dirigeants d'autres pays sont favorables à ce mode de représentation
- Les listes de candidats serviraient à remédier aux problèmes d'équité

#### **Denise**

- Vigoureusement opposée au système majoritaire uninominal
- Le vote préférentiel peut également profiter aux conservateurs
- Favorable en principe à la représentation proportionnelle
- Pas de choix précis; souhaite uniquement que le système soit plus équitable et les sièges plus représentatifs

#### **Mark**

- Opposé à un référendum
- Considère que les citoyens et les élus communiquent peu entre eux
- Le processus doit être axé sur le citoyen; celui-ci doit avoir la possibilité de formuler ses commentaires (au moyen de questionnaires reçus par courriel) et doit également savoir comment on a évalué ses commentaires
- Appuie le scrutin à vote unique transférable

## **Rex Thomas**

- Préférence pour les circonscriptions d'environ 100 000 habitants, les élus devant gagner par environ 20 000 voix
- Favorable à un scrutin à deux tours en vue d'obtenir des majorités authentiques
- Les candidats doivent être assujettis à un plafond de dépenses : ils ne doivent pas dépenser un montant supérieur à leur salaire annuel

## CONSULTATIONS PUBLIQUES SUR LA RÉFORME ÉLECTORALE – NOTES REGROUPÉES

Séance du 24 septembre 2016

### Introduction (Jennifer O’Connell et Mark Holland)

#### Doug Moffat

- Rejette le principe du référendum; la gouvernance par référendum ne lui semble pas être une bonne solution
- En Ontario, la plupart des résidents appelés à un référendum ne connaissaient pas assez les différents systèmes pour faire un choix avisé

#### Brian Buckles

- Pose des questions sur le comité chargé de la réforme électorale et demande notamment si les recommandations émaneront d’un consensus entre tous les partis ou d’une simple majorité d’un parti

#### Evelyn Page

- Demande à M. Holland de passer en revue les différents systèmes et de dire comment ceux-ci opèrent dans les circonscriptions locales ou en quoi ils influent sur la représentation locale
- A récemment soumis en ligne ses points de vue au Comité spécial sur la réforme électorale
- Croit en la nécessité d’un référendum

#### Keith Scott

- Résolument opposé à la représentation proportionnelle
- Affirme que la plupart des pays qui ont adopté ce système se sont dotés de gouvernements minoritaires, ce qui accroît l’incertitude et donne naissance à des lois moins fructueuses
- Aimerais savoir qui sera responsable de la liste en cas de proportionnelle mixte
- Rejette le vote en ligne à la lumière des problèmes survenus aux États-Unis

#### Reid Wilson

- Explique qu’aucun des partis pour lesquels il a voté n’a remporté le moindre siège et souhaite que cette situation change
- Est fortement préoccupé par les changements climatiques et considère que le système actuel ne répond pas à ses préoccupations
- La possibilité d’une représentation proportionnelle lui donne espoir, dans la mesure où les élus seront plus nombreux à répondre aux préoccupations de l’ensemble des citoyens; il y a actuellement trop de pouvoir et de partialité au sein des partis



- Aux États-Unis, l'esprit de parti occupe une place prépondérante et divise les citoyens
- Rejette les gouvernements majoritaires, car ils exercent un pouvoir outrancier
- En faveur d'une proportionnelle mixte, qui aboutira, selon lui, à une plus grande collaboration au sein du Parlement
- Représentation équitable Canada est un groupe impartial qui donne de bonnes informations sur les différents systèmes et encourage les citoyens à s'impliquer

#### **Paul**

- Rejette le vote en ligne
- Il est important d'aller voter si on veut prouver que tout le monde vote de son plein gré
- Ne veut ni de plus grandes circonscriptions ni d'un plus grand nombre de représentants
- Les représentants choisis par les électeurs sont responsables envers leurs électeurs
- Les représentants choisis par un parti sont responsables envers leur parti
- Intéressé par le scrutin préférentiel du fait que, sachant que leur vote aura un poids, les citoyens seront plus portés à voter

#### **Steven Leahy**

- Ex-candidat du Parti vert, il a remporté 1 million de voix sans obtenir de siège
- Favorable au système en vigueur en Allemagne
- Rejette le vote obligatoire : si on améliore le système, les gens auront naturellement tendance à voter, selon lui

#### **Cheryl**

- Demande comment on peut inciter un plus grand nombre de citoyens à voter
- Estime que cet enjeu doit faire partie intégrante de tout système : il faut mobiliser davantage les électeurs
- Pense que la politique canadienne souffre d'apathie à tous les niveaux
- Étant donné que les jeunes font un usage abondant de leur téléphone, on ne doit pas écarter le vote en ligne, mais on doit aussi trouver un moyen novateur de « faire sortir » les jeunes

#### **Bob Davis**

- Les promesses et les politiques annoncées par les gouvernements doivent se matérialiser
- Se demande comment atteindre le juste équilibre entre ce que les électeurs désirent et ce que le gouvernement peut raisonnablement accomplir
- Veut savoir où aboutissent les recommandations du Comité
- Demande si le Comité obtient du député qu'il s'engage à apporter des changements concrets

## **Nancy**

- Le scrutin proportionnel mixte lui semble attirant, mais elle ne sait pas très bien comment il fonctionne dans les faits
- En ajoutant au bulletin de vote des noms de candidats que personne ne connaît, on risque de créer de la confusion et d'embrouiller les processus
- Le vote en ligne semble indiqué pour les jeunes, mais il faut prendre garde à ne pas léser d'autres groupes, comme les personnes démunies et les personnes âgées qui n'ont pas toujours un ordinateur et un accès Internet
- Le vote en ligne lui apparaissant toutefois inévitable, il faut exercer la plus grande circonspection pour l'implanter

## **Maggie Twidale**

- L'engagement des jeunes revêt une grande importance, mais le système majoritaire uninominal n'a rien pour emballer les jeunes, car les candidats qu'ils veulent élire ne sont pas toujours gagnants et que leurs votes leur semblent alors inutiles
- Ne croit pas qu'un référendum soit la meilleure manière de choisir un système électoral

## **Larry**

- Sympathisant de Représentation équitable Canada
- Lors du référendum ontarien, les électeurs pensaient qu'il s'agissait uniquement de désigner un plus grand nombre de représentants, ce qui les a refroidis; n'appuie pas un référendum en raison de la confusion qu'il génère
- Il est important d'analyser comment on doit gérer la représentation rurale par rapport à la représentation urbaine

## **Ted Barris**

- Encourage le gouvernement à susciter l'engagement des jeunes
- En faveur des visites aux écoles pour amener les futurs électeurs à s'intéresser aux systèmes qui leur seront proposés
- Étant donné que les jeunes doivent comprendre ces systèmes, il est important de les familiariser avec ces enjeux