

Animateur : Geoff Regan, député

Sujet : Réforme électorale

Type : Exposé et atelier

Date : 15 septembre 2016

Heure : 19 h à 21 h

Lieu : Université Mount St. Vincent

Assemblée générale sur la réforme électorale

Environ 30 électeurs ont assisté à l'assemblée générale qui a eu lieu à l'Université Mount St. Vincent pour discuter de leurs points de vue sur la réforme électorale. Les participants ont d'abord eu droit à un exposé sur la réforme électorale, puis ils se sont divisés en petits groupes.

Pour alimenter la discussion au sein des groupes, nous avons demandé aux participants de se pencher sur les questions suivantes :

- 1) À votre avis, que pourrait-on faire pour inciter les Canadiens à s'intéresser davantage à la démocratie et à s'impliquer davantage?
- 2) Selon vous, quels sont les points forts et les points faibles de notre système électoral actuel?
- 3) Y a-t-il d'autres systèmes électoraux dont vous avez entendu parler? Si oui, qu'avez-vous entendu? Ces autres systèmes présentent-ils des points positifs? Si oui, lesquels? Avez-vous des préoccupations par rapport à ces autres systèmes? Si oui, lesquelles?
- 4) Selon vous, à quoi devrait ressembler la relation entre un député et les électeurs de sa circonscription électorale?
- 5) Y a-t-il certains groupes qui, selon vous, sont exclus du système électoral actuel? Si oui, que pourrions-nous faire pour les inclure?

Les questions mises de l'avant ont suscité de franches discussions au sein des six groupes. Nous leur avons d'abord demandé quelles mesures pourraient être prises pour inciter les Canadiens à s'intéresser davantage à la démocratie. Voici quelques-unes de leurs suggestions : accroître les efforts en matière éducation, en particulier à l'école primaire et secondaire, rendre le vote obligatoire et instaurer un système dans le cadre duquel les députés sont tenus de travailler ensemble.

Nous avons ensuite demandé aux participants quels sont les points forts de notre système actuel. Selon eux, le système actuel favorise la représentation locale, limite les impasses et permet d'élire un gagnant « clair ». En outre, ils apprécient le fait qu'il s'agit d'un système relativement simple. Pour ce qui est des points faibles, les participants déplorent le fait que certains votes ne comptent pas, qu'il s'agisse d'un système où « le vainqueur remporte tout » et que les femmes et les minorités sont sous-représentées. De plus, les gens n'apprécient pas le fait qu'à l'heure actuelle, il n'existe aucune exigence particulière quant aux qualifications requises pour se présenter comme candidat ou siéger au Parlement.

En ce qui concerne les autres systèmes électoraux, les participants connaissent le système de représentation proportionnelle, le système de représentation proportionnelle mixte et le système majoritaire uninominal à un tour. Le système à scrutin préférentiel est également mentionné. La discussion porte ensuite sur les avantages et les inconvénients de ces systèmes. Les participants indiquent qu'ils aiment bien le système de représentation proportionnelle, car selon eux, il s'agit d'un système équitable, qui permet de voter pour plus d'un parti et qui décourage la partisanerie. Certaines préoccupations ont été exprimées concernant ces autres systèmes, notamment que le système à scrutin préférentiel pourrait s'avérer complexe et mener à l'annulation de plusieurs bulletins de vote. En ce qui a trait au système majoritaire uninominal à un tour, on précise qu'il n'y a pas toujours de gagnant clair et que le système ne permet pas toujours d'en arriver à un consensus national.

Concernant la relation entre les électeurs et les députés, les participants sont d'avis que les députés devraient solliciter les commentaires de leurs électeurs par le biais de différentes méthodes – en personne, en ligne ou au téléphone. La communication régulière, la responsabilisation, la transparence et le fait d'avoir une attitude ouverte et invitant à la

discussion, d'avoir une bonne capacité d'écoute et d'avoir un sens aigu de l'éthique sont des thèmes communs qui sont ressortis de tous les groupes.

Enfin, à la question de savoir si, selon eux, certains groupes sont exclus du système électoral actuel, les participants ont répondu les collectivités autochtones, les gens qui déménagent souvent, les personnes ayant des problèmes de mobilité et les non partisans.

Voici quelques-unes des réponses formulées par les participants à chacune des questions :

Suggestions détaillées pour la question 1

- Réaliser que le gouvernement a une incidence sur votre vie, à tous les niveaux
- Accroître les efforts d'éducation politique dans les écoles
- Rendre le vote obligatoire (modèle australien, amendes aux contrevenants)
- Organiser davantage de tables rondes pour tenir les électeurs informés
- Ramener le gouvernement au niveau de la société; engagé, responsable de ses décisions – enjeux qui touchent les citoyens
- Suivre la vague – changement – incidence des médias sociaux, rejoindre plus de gens
- La négativité ne fonctionne pas
- Efforts d'éducation accrus; école primaire/secondaire
- Faire en sorte que chaque vote compte
- Capacité de voter pour le candidat désiré
- Éliminer la nécessité du vote stratégique
- Un système qui oblige les députés à collaborer entre eux

Suggestions détaillées pour la question 2

Points forts

- Représentation locale
- Moins d'impasses
- Moins de compromis
- Gagnant clair – meilleures chances d'élire un gouvernement majoritaire
- Programme clairement défini
- Le centre gauche doit collaborer (stimuler la coopération entre les parties dans le cadre d'enjeux sur lesquels ils peuvent s'entendre)
- Un parti pour un mandat ou, habituellement, il y a un gagnant clair
- Un système simple et efficace

- Changement d'orientation possible

Points faibles

- Sentiment que le vote ne compte pas
- Le vainqueur remporte tout
- Les petits partis ne sont pas représentés
- Gaspillage de bonnes politiques (faute de majorité suffisante)
- L'obtention de 39 % des votes peut mener à la majorité
- Polarisation au sein des régions; les gens demeurent ancrés dans leurs habitudes pendant des générations
- Certains votes ne comptent pas
- 100 % du pouvoir, mais pas 100 % des votes
- Nombre de sièges pouvant ne pas correspondre au vote
- Favorise le régionalisme
- Sous-représentation des femmes et des minorités
- Manque de continuité
- Qualifications des candidats/députés
- Coûts des élections partielles
- Pas d'appartenance à un parti
- Connaissances électorales

Suggestions détaillées pour la question 3

Autres systèmes électoraux et efficacité

- Système de représentation proportionnelle mixte
 - Nommé ou élu
- Représentation proportionnelle – Scrutin préférentiel
 - Il s'agit d'une méthode de vote, pas d'un système électoral
- Scrutin de ballottage
- Scrutin à plusieurs tours (comme lors des congrès de partis)

Ce que vous aimez des autres systèmes

- Vote en ligne
- Système de représentation proportionnelle mixte
- Représentation proportionnelle – équitable
 - Peut voter pour plus d'un parti
 - Liste de candidats ouverte : possibilité de voter pour un candidat et un parti
 - Meilleure représentation des électeurs
 - Chaque vote compte
 - Décourage l'hyperpartisanerie

Préoccupations relatives aux autres systèmes

- Scrutin préférentiel
 - Complexe
 - Nombre de votes annulés
- Système majoritaire uninominal à un tour
 - Le parti qui recueille 39 % des votes obtient 50 % des sièges
 - Il se peut qu'il n'y ait pas de gagnant clair (trop de chances d'avoir un gouvernement minoritaire)
 - Très difficile d'atteindre un consensus national dans les référendums – il faudrait laisser les politiciens décider
 - Certains systèmes plus que

Suggestions détaillées pour la question 4

- Sollicitation accrue de l'opinion des électeurs : en personne, en ligne, au téléphone
- Les citoyens devraient s'informer davantage; savoir comment ils peuvent communiquer avec leurs députés
- Accessibles quand on a besoin d'eux – dans les deux sens
- Communication régulière avec les électeurs concernant les enjeux en cours (p. ex., bulletins, médias sociaux, assemblées générales)
- Responsabilisation/transparence
- Un député doit obtenir et garder la confiance des électeurs qu'il représente
- Être facile d'approche
- Être transparent dans toutes ses actions
- Assurer une bonne communication avec ses électeurs
- Un député doit écouter
- Un député doit avoir un sens éthique très aiguë
- Recueillir constamment les points de vue des électeurs

Suggestions détaillées pour la question 5

- Groupes exclus
 - Autochtones
 - Jeunes, étudiants
 - Personnes qui déménagent souvent
 - Personnes handicapées et à mobilité réduite
 - Personnes sans pièce d'identité
 - Expatriés
 - Partis de moindre envergure
 - Non partisans
 - Groupes sous-représentés
 - Premières nations
 - Détenus