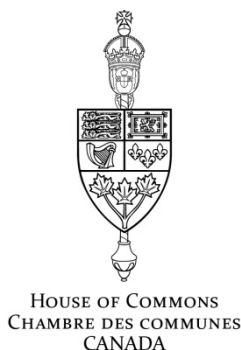


DAN RUIMY
PITT MEADOWS – MAPLE RIDGE

TOWNHALL REPORT
ON ELECTORAL REFORM
PUBLIC CONSULTATION



DAN RUIMY
PITT MEADOWS – MAPLE RIDGE

RAPPORT SUR LES CONSULTATIONS
PUBLIQUES SUR LA RÉFORME
ÉLECTORALE

CONSULTATION(S)			
Date(s) de la (des) rencontre(s)	Heure et Durée (de quelle heure à quelle heure)	Lieu de la consultation	Total de personnes présentes (vous pouvez indiquer le nombre de bénévoles et d'employés présents)
1. 17 juill. 2016	De 18 h à 20 h 30	Open Door Church 11391, Dartford St., Maple Ridge (C.-B.)	121 personnes
2.			
3.			
4.			
Forme : <input type="checkbox"/> Utilisation de la présentation visuelle de la Bibliothèque du Parlement <input checked="" type="checkbox"/> Présentation du bureau du député <input type="checkbox"/> Micro ouvert <input checked="" type="checkbox"/> Période de questions/réponses <input checked="" type="checkbox"/> Conférenciers invités <input type="checkbox"/> Autre (veuillez spécifier) :			
SUJETS ABORDÉS (sommaire)			
Modes de scrutin : <input checked="" type="checkbox"/>	Changement au mode de scrutin actuel : <input checked="" type="checkbox"/>	Participation électorale : <input checked="" type="checkbox"/>	Accessibilité et inclusion : <input checked="" type="checkbox"/>
Vote obligatoire : <input checked="" type="checkbox"/>	Vote en ligne : <input checked="" type="checkbox"/>	Représentation locale : <input checked="" type="checkbox"/>	Autre (veuillez spécifier) <input type="checkbox"/>

QUESTIONS DE DISCUSSION
<p>Que pensent les participants du système actuel pour élire les députés au Parlement (bénéfices/défauts)? Est-ce que les participants sentent que leur vote se traduit de façon juste dans les résultats? (limite suggérée : 500 mots)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Les participants ont l'impression que leur vote est ignoré. Il réclame un système qui protège le vote le plus possible. • Élections Canada devrait disposer de davantage de moyens. • N'importe quel système électoral serait mieux que celui qui est en place à l'heure actuelle.
<p>Quelles alternatives au système actuel ont été discutées? Est-ce que les participants ont identifié des caractéristiques spécifiques qui leur importent dans un système électoral (par exemple la représentation locale, la proportionnalité, la simplicité, la légitimité, etc.)? (limite suggérée : 500 mots)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Certains ont exprimé leur crainte quant aux énormes variations de pouvoir et aux majorités qualifiées qui pourraient découler de modifications infimes apportées aux modes de scrutin; tout particulièrement en ce qui concerne le scrutin préférentiel. • Certains étaient préoccupés par la taille éventuelle des circonscriptions et par la possibilité que certaines circonscriptions trop grandes ne représentent pas correctement leurs électeurs.

Veuillez faire parvenir au :

Comité spécial sur la réforme électorale (ERRE)
131, rue Queen Street, Ottawa (Ontario) K1A 0A6
Tel/tél. : 613-992-3150 Fax/télécopieur : 613-947-3089 ERRE@parl.gc.ca

Date limite : Le vendredi 14 octobre 2016

- La représentation paritaire préoccupait l'ensemble des participants, qui en ont discuté.
- La diversité du Canada et le fait que l'ensemble de l'électorat soit représenté de manière appropriée étaient importants pour bon nombre des participants.
- Certains ont suggéré l'établissement de circonscriptions plurinominales de façon à ce que la majorité des gens aient un député qui défend leurs valeurs.
- Le système de représentation proportionnelle mixte a été abordé.
- La représentation proportionnelle est fortement recommandée, car elle permettrait une plus grande clarté dans les processus gouvernementaux et les résultats.
- Âge requis pour voter réduit à 16 ans.
- Âge maximal pour voter établi à 85 ou 90 ans, car à cet âge, les votes sont fondés sur des dogmes, des traditions ou des vengeances et les résultats des élections n'auront pas une incidence majeure sur leur vie.
- Contre le fait que le parti ait le pouvoir de présenter ou de désigner des candidats, les participants estiment que ce sont les électeurs qui devraient choisir qui les représentera.
- Certains ont exprimé leurs inquiétudes à l'égard d'éventuels regroupements, la manière dont cela se produira et la menace que cela représente pour le maintien des valeurs de chaque parti.
- Certains étaient préoccupés par le coût éventuel de la réforme du système électoral.
- La possibilité de raccourcir le mandat des députés (à 3 ans) a été évoquée.

Est-ce que les participants ont discuté des raisons pour lesquelles plusieurs Canadiens choisissent de ne pas s'engager dans le processus démocratique? Ont-ils suggéré des manières d'encourager la participation des électeurs? (limite suggérée : 500 mots)

- Comprendre pourquoi les gens se désintéressent de la politique devrait constituer la première étape.
- Il a été proposé d'aller au-delà des médias sociaux pour faire participer les jeunes.
- Il a été proposé de créer du contenu multimédia pour inciter les gens à non seulement voter, mais également s'intéresser à la politique.
- De nombreuses personnes âgées n'ont pas de connaissance informatique; on doit communiquer avec eux par lettre ou par téléphone.
- Un faible taux de participation est le résultat d'une publicité mensongère ou véhiculant des renseignements erronés. Cela pourrait être mieux contrôlé par des lois plus strictes sur la publicité politique.
- Certaines personnes ont l'impression que les décisions sont prises par les grandes entreprises qui achètent les dirigeants à Ottawa.
- La possibilité de gaspiller le vote d'une seule personne est trop élevée.
- Les gouvernements majoritaires travaillent à faire progresser leur propre programme et n'écourent pas les gens.
- Il faudrait installer des bureaux de vote plus faciles d'accès pour les jeunes, p.ex. dans les campus, les centres pour les jeunes, etc.

Est-ce que les participants sont d'avis que le vote devrait être obligatoire? (Cela comprend la possibilité d'annuler son vote.) (limite suggérée : 500 mots)

- Certains participants étaient pour le vote obligatoire, mais suggèrent de mieux éduquer les jeunes d'abord. Les prisonniers dans les établissements à haute sécurité devraient être exclus.
- Il a été proposé que le vote obligatoire soit accompagné d'une rétribution financière tirée des impôts perçus sur les revenus.
- Participants contre le vote obligatoire (4) : si les gens sont obligés de voter et qu'ils ne sont pas mieux éduqués d'abord, les résultats seront biaisés et cela pourrait encourager des personnes à se présenter aux élections « en blague ».

Est-ce que les participants ont discuté la possibilité de voter en ligne? Ont-ils exprimé une volonté de conserver les procédures actuelles de vote? (c.-à-d. se présenter au bureau de vote, la confidentialité du vote, etc.) (limite suggérée : 500 mots)

- Les participants sont pour le vote en ligne.
- Ils sont préoccupés par le risque de fraude.

Veillez faire parvenir au :

Comité spécial sur la réforme électorale (ERRE)
 131, rue Queen Street, Ottawa (Ontario) K1A 0A6
 Tel/tél. : 613-992-3150 Fax/télécopieur : 613-947-3089 ERRE@parl.gc.ca

Date limite : Le vendredi 14 octobre 2016

Est-ce que d'autres sujets majeurs ont été discutés par les participants? (c.-à-d. référendum, la représentation des femmes/minorités, l'accessibilité, le taux de participation, etc.) (limite suggérée : 500 mots)

- Référendum : les gens devraient avoir le dernier mot quant à aller de l'avant ou pas avec la réforme électorale. Des comparaisons ont été faites avec le référendum tenu en Colombie-Britannique sur la taxe de vente harmonisée.
 - Certains participants ont demandé de ne pas céder aux pressions d'un référendum, car cela pourrait amener les Canadiens à croire faussement à de la propagande.
- Femmes : faciliter l'accès des femmes à Ottawa
 - Les garderies subventionnées ont été proposées.
- Premières nations : leurs besoins sont-ils satisfaits?
- Jeunes :
 - Les élèves dans les écoles secondaires devraient suivre des cours sur la politique afin d'être mieux informés au moment d'acquérir le droit de vote.
- Les personnes âgées.

RÉSUMÉ DES RECOMMANDATIONS ET COMMENTAIRES CLÉS DES PARTICIPANTS (limite suggérée : 1 000 mots)

Thèmes abordés dans les questions d'ordre général ou dans les commentaires

1. Faire en sorte que chaque vote compte :
 - a. Quel système conviendrait le mieux pour veiller à ce que tous les votes comptent?
 - b. Quel système protège le mieux les votes des Canadiens?
2. Engagement et intégrité :
 - a. Est-il possible de nuire à un candidat en votant pour lui au moyen du vote alternatif?
3. Référendum :
 - a. Le comité étudiera-t-il la possibilité de la tenue d'un référendum?
 - b. La possibilité d'un référendum semblable à celui sur la TVH en Colombie-Britannique a été proposée.
4. Conséquences de l'adoption d'autres systèmes :
 - a. D'infimes modifications apportées aux modes de scrutin pourraient-elles produire d'énormes variations d'un parti à l'autre?
5. Désengagement politique :
 - a. Nous devons comprendre pourquoi les gens se désintéressent à ce point de la politique et établir des façons d'y remédier.
6. Taille des circonscriptions sous un système proportionnel mixte :
 - a. Comment fonctionnerait l'Île-du-Prince-Édouard si les circonscriptions étaient plus grandes?
 - b. Les besoins spécifiques de nos collectivités seraient-ils encore satisfaits?
7. Représentation paritaire :
 - a. Comment pouvons-nous nous assurer que le Parlement reflète la diversité du Canada?
8. Questions soulevées par le fait que ce sont les partis qui choisissent les candidats :
 - a. Certains sont d'avis que ce devrait être les électeurs qui prennent les décisions, et non les partis.
9. Certaines régions ou certaines personnes ont un pouvoir supérieur à celui des autres :
 - a. Est-ce que le Québec deviendrait le « chevalier du roi » sous un tel régime?
10. Attention portée aux piliers fondamentaux du système électoral :
 - a. La manière dont les fonds sont distribués
 - b. Comment pourrions-nous faire en sorte que le Parlement tienne davantage compte des besoins des femmes et des familles?
 - c. Comment mieux appuyer nos jeunes de manière à ce qu'ils s'intéressent davantage à la politique?
11. Publicité par voie électronique :
 - a. Comment pouvons-nous toucher un plus grand public au moyen de l'Internet?

Veillez faire parvenir au :

Comité spécial sur la réforme électorale (ERRE)
131, rue Queen Street, Ottawa (Ontario) K1A 0A6
Tel/tél. : 613-992-3150 Fax/télécopieur : 613-947-3089 ERRE@parl.gc.ca

Date limite : Le vendredi 14 octobre 2016

12. Manipulation des limites électorales à des fins partisans :

- a. Comment nous assurons-nous qu'il n'y ait aucun avantage politique tiré de la manipulation des limites électorales à des fins partisans.

Soumission du rapport au Comité spécial de la réforme électorale (ERRE)

Date : 12 octobre 2016

(signé Dan Ruimy)

Signature du (de la) député(e) :

(Nom) DAN RUIMY

Veillez faire parvenir au :

Comité spécial sur la réforme électorale (ERRE)
131, rue Queen Street, Ottawa (Ontario) K1A 0A6
Tel/tél. : 613-992-3150 Fax/télécopieur : 613-947-3089 ERRE@parl.gc.ca

Date limite : Le vendredi 14 octobre 2016