

PETER SCHIEFKE, MP
VAUDREUIL-SOULANGES

TOWNHALL REPORT
ON ELECTORAL REFORM
PUBLIC CONSULTATION



PETER SCHIEFKE DÉPUTÉ
VAUDREUIL-SOULANGES

RAPPORT SUR LES CONSULTATIONS
PUBLIQUES SUR LA RÉFORME
ÉLECTORALE

LES CONSULTATION(S)

| Date (s) de (s) la rencontre (s) | Heure et Durée (de quelle heure à quelle heure) | Lieu de la consultation | Total de personnes présentes (vous pouvez indiquer le nombre de bénévoles et d'employés présents) |
|----------------------------------|---|--|---|
| 23 juillet 2016 | 11h-14 :30 | Bureau du député : Vaudreuil-Dorion | 70 |

Forme : Utilisation de la présentation visuelle de la Bibliothèque du Parlement
 Présentation du bureau du député
 Micro ouvert
 Période de questions/réponses
 Conférenciers invités
 Autre (SVP, spécifier) :

LES SUJETS ABORDÉS (sommaire)

| | | | |
|--|--|--|--|
| Modes de scrutin <input checked="" type="checkbox"/> | Changement au mode de scrutin actuel <input checked="" type="checkbox"/> | Participation électorale <input checked="" type="checkbox"/> | Accessibilité et inclusion <input checked="" type="checkbox"/> |
| Vote obligatoire <input checked="" type="checkbox"/> | Vote en ligne <input type="checkbox"/> | Représentation locale <input checked="" type="checkbox"/> | Autre (svp spécifier) <input type="checkbox"/> |

QUESTIONS DE DISCUSSION

Que pensent les participants du système actuel pour élire les députés au Parlement (bénéfices/défauts)? Est-ce que les participants sentent que leur vote se traduit de façon juste dans les résultats? (limite suggérée : 500 mots)

Beaucoup de participants ne sentent pas que leurs votes ont été traduits dans le résultat. Beaucoup ont estimé que notre système actuel favorise les votes stratégiques et donc qui ne reflètent pas nécessairement les valeurs de la société. Aussi une fois que le gouvernement à la majorité de la Chambre il n'y a plus de besoin de coopération, les coalitions sont moins susceptibles et seulement les idées du parti majoritaire sont représentées.

Les participants apprécient la simplicité du système électoral actuel. Ils ont cependant le sentiment qu'il y a un besoin de plus d'éducation pour que la population se sente mieux informés sur le système afin de faire entendre leur voix.

Les participants apprécient également que les ministres soient choisis parmi les membres élus du Parlement; mais ils ont estimé que cela signifiait que le pouvoir législatif et exécutif était trop proche et pas assez indépendant comme c'est le cas par exemple aux États-Unis

Quelles alternatives au système actuel ont été discutées? Est-ce que les participants ont identifié des caractéristiques spécifiques qui leur importent dans un système électoral (par exemple la représentation locale, la proportionnalité, la simplicité, la légitimité, etc.)?

Veillez faire parvenir au :

Comité spécial sur la réforme électorale (ERRE)
131, rue Queen Street, Ottawa, ON K1A 0A6
Tel/tél.: 613-992-3150 Fax/télécopieur: 613-947-3089 ERRE@parl.gc.ca

Date limite : Le vendredi 14 octobre 2016

(limite suggérée : 500 mots)

À l'aide de la présentation visuelle de la Bibliothèque du Parlement, nous avons discuté des différentes alternatives. Le système qui a été le plus mentionné et préféré par les participants était le système proportionnel. On a fait valoir que ce système a offert:

- Une meilleure représentation des petits partis;
- Tout le monde se sent concerné et puisque le deuxième choix est aussi important, les participants auraient l'impression que leur voix sera vraiment entendue;
- Moins de votes stratégiques donc une meilleure représentation des valeurs des citoyens canadiens.

Est-ce que les participants ont discuté des raisons pour lesquelles plusieurs Canadiens choisissent de ne pas s'engager dans le processus démocratique? Ont-ils suggéré des manières d'encourager la participation des électeurs? (limite suggérée : 500 mots)

Ce fut l'une des questions les plus répondu et il semble être un sujet important pour nos électeurs.

- Éducation: Les Canadiens, même à partir d'un très jeune âge ont besoin d'être mieux informés sur le système électoral actuel, mais aussi sur le système politique en général;
- La communication entre le député et les électeurs doit être basée sur la collaboration, se sentir comme les membres travaillent pour les gens de la circonscription et non pas seulement pour le parti politique qu'ils représentent;
- Un participant a mentionné la nécessité de mieux représenter les différentes communautés culturelles au sein de la circonscription. Créer un lien entre toutes ces communautés par le biais d'un représentant de chaque communauté travaillant avec le député;
- Créer plus de comités publics pour que chaque individu se sente connecté avec ce qui se passe à Ottawa

Est-ce que les participants sont d'avis que le vote devrait être obligatoire? (Cela comprend la possibilité d'annuler son vote.) (limite suggérée : 500 mots)

- Les quelques participants qui ont mentionné cette question ont démontré leur appui pour rendre le vote obligatoire. Un participant a mentionné qu'un crédit d'impôt pourrait agir comme une incitation.

Est-ce que les participants ont discuté la possibilité de voter en ligne? Ont-ils exprimé une volonté de conserver les procédures actuelles de vote? (c.-à-d. se présenter au bureau de vote, la confidentialité du vote, etc.) (limite suggérée : 500 mots)

Seuls quelques participants ont mentionné qu'ils étaient en faveur d'abaisser l'âge de voter à 16 ans. Ils mentionnent ce changement devrait être accompagné d'une meilleure éducation politique au secondaire.

Est-ce que d'autres sujets majeurs ont été discutés par les participants? (c.-à-d. référendum, la représentation des femmes/minorités, l'accessibilité, le taux de participation, etc.) (limite suggérée : 500 mots)

L'un des sujets qui a été mentionné souvent était le Sénat et la nécessité d'une meilleure représentation. Beaucoup ont suggéré la nécessité de changer la façon dont les membres sont

Veillez faire parvenir au :

Comité spécial sur la réforme électorale (ERRE)
131, rue Queen Street, Ottawa, ON K1A 0A6
Tel/tél.: 613-992-3150 Fax/télécopieur: 613-947-3089 ERRE@parl.gc.ca

Date limite : Le vendredi 14 octobre 2016

nommés et aussi les critères de nommer les sénateurs. Certains ont donné l'idée de créer un groupe de citoyens qui change tous les deux ans et qui représenterais le Canada par un groupe égalitaire entre hommes et femmes et avec une représentation des différents groupes culturels du Canada.

RÉSUMÉ DES RECOMMANDATIONS ET COMMENTAIRES CLÉS DES PARTICIPANTS (limite suggérée : 1000 mots)

- Education - presque chaque participant a estimé qu'il était nécessaire de mieux informer les Canadiens sur notre système politique et mieux les informer sur politiques générales et le contexte politique en cours.
- Participation: Afin de se sentir que leur voix est entendue les canadiens devraient être plus impliqués dans toutes les étapes du processus politique et non pas seulement le processus de vote. Pour ce faire il serait possible de créer plus de comités, une meilleure communication entre les députés et la circonscription, etc.
- La réforme électorale: la proportionnalité était le système le plus souvent mentionné comme une alternative au vote SMU parce qu'il reflète mieux les valeurs et les idées des canadiens et permet une plus grande collaboration entre les parties
- De nombreux participants ont également estimé que la ligne du parti était trop influente et ils sentent que même avec une réforme, ils ne pourraient pas influencer les décisions politiques parce que les députés une fois que la ligne de parti est établie suivent simplement la ligne même s'ils consultent les électeurs.

Soumission du rapport au Comité spécial de la réforme électorale (ERRE)

Date : 2016/10/14

Signature du (de la) député



Peter Schiefke
(Nom)

Les rapports doivent être soumis aux greffières du Comité au plus tard le vendredi 14 octobre 2016, dans les deux langues officielles.

Veillez noter que ce document est à titre indicatif seulement et qu'il peut être modifié ou adapté à votre guise. Les rapports soumis seront publiés sur le site web du Comité.

Veillez faire parvenir au :

Comité spécial sur la réforme électorale (ERRE)
131, rue Queen Street, Ottawa, ON K1A 0A6
Tel/tél.: 613-992-3150 Fax/télécopieur: 613-947-3089 ERRE@parl.gc.ca

Date limite : Le vendredi 14 octobre 2016