

AMARAJEET SOHI
EDMONTON MILL WOODS

TOWNHALL REPORT
ON ELECTORAL REFORM
PUBLIC CONSULTATION



AMARAJEET SOHI
EDMONTON MILL WOODS

RAPPORT SUR LES CONSULTATIONS
PUBLIQUES SUR LA RÉFORME ÉLECTORALE

CONSULTATION(S)			
Date(s) de la (des) rencontre(s)	Heure et Durée (de quelle heure à quelle heure)	Lieu de la consultation	Total de personnes présentes (vous pouvez indiquer le nombre de bénévoles et d'employés présents)
1. 11 octobre 2016	14 h 30 à 16 h	Bureau de circonscription	Huit citoyens se sont présentés à notre bureau
2.			
3.			
4.			
Forme : <input type="checkbox"/> Utilisation de la présentation visuelle de la Bibliothèque du Parlement – oui <input type="checkbox"/> Présentation du bureau du député – non <input type="checkbox"/> Micro ouvert – oui <input type="checkbox"/> Période de questions/réponses – oui <input type="checkbox"/> Conférenciers invités – non <input type="checkbox"/> Autre (veuillez spécifier) : – discussion en petits groupes			
SUJETS ABORDÉS (sommaire)			
Modes de scrutin <input type="checkbox"/> Oui	Changement au mode de scrutin actuel <input type="checkbox"/> Oui	Participation électorale <input type="checkbox"/> Oui	Accessibilité et inclusion <input type="checkbox"/> oui
Vote obligatoire <input type="checkbox"/> Oui	Vote en ligne <input type="checkbox"/> Oui	Représentation locale <input type="checkbox"/> Oui	Autre (svp spécifier) <input type="checkbox"/> Vote stratégique Choix par les leaders des candidats au vote proportionnel

QUESTIONS DE DISCUSSION
Que pensent les participants du système actuel pour élire les députés au Parlement (bénéfices/défauts)? Est-ce que les participants sentent que leur vote se traduit de façon juste dans les résultats? (limite suggérée : 500 mots)
Obsolète, mais simple. Pas représentatif des personnes dans la salle. Permet aux entreprises d'être le moteur du système postélectoral. Le système des partis donne aux gens à choisir entre les plateformes des candidats et celles des partis, ce qui conduit au vote stratégique.

Veuillez faire parvenir au :

Comité spécial sur la réforme électorale (ERRE)
131, rue Queen Street, Ottawa ON K1A 0A6
Tel/tél. : 613-992-3150 Fax/télécopieur : 613-947-3089 ERRE@parl.gc.ca

Date limite : Le vendredi 14 octobre 2016

<p>Quelles alternatives au système actuel ont été discutées? Est-ce que les participants ont identifié des caractéristiques spécifiques qui leur importent dans un système électoral (par exemple la représentation locale, la proportionnalité, la simplicité, la légitimité, etc.)? (limite suggérée : 500 mots)</p>
<p>Toutes les questions ont été soumises à la discussion dans une présentation visuelle à la bibliothèque. On ressent un manque d'information claire sur chaque système. Il est convenu que l'éducation du public sur toutes les options est primordiale.</p>
<p>Est-ce que les participants ont discuté des raisons pour lesquelles plusieurs Canadiens choisissent de ne pas s'engager dans le processus démocratique? Ont-ils suggéré des manières d'encourager la participation des électeurs? (limite suggérée : 500 mots)</p>
<p>La signification de mon vote ne compte pas. La discussion de la victoire par une faible marge de 92 voix du député Sohi rassure quelque peu les gens sur l'importance de leur vote.</p>
<p>Est-ce que les participants sont d'avis que le vote devrait être obligatoire? (Cela comprend la possibilité d'annuler son vote.) (limite suggérée : 500 mots)</p>
<p>Pas réellement de soutien pour le vote obligatoire. Il est cependant indiqué que cela contribuerait davantage à marginaliser les pauvres et à les priver de leurs droits.</p>
<p>Est-ce que les participants ont discuté la possibilité de voter en ligne? Ont-ils exprimé une volonté de conserver les procédures actuelles de vote? (c.-à-d. se présenter au bureau de vote, la confidentialité du vote, etc.) (limite suggérée : 500 mots)</p>
<p>Les participants ont rejeté unanimement le vote en ligne après qu'un participant travaillant dans les technologies de l'information eut parlé de risques de manipulations.</p>
<p>Est-ce que d'autres sujets majeurs ont été discutés par les participants? (c.-à-d. référendum, la représentation des femmes/minorités, l'accessibilité, le taux de participation, etc.) (limite suggérée : 500 mots)</p>
<p>La discussion sur la possibilité d'abaisser l'âge minimal pour voter a donné des résultats mitigés. Soutien pour un référendum sur le choix du système.</p>
<p align="center">RÉSUMÉ DES RECOMMANDATIONS ET COMMENTAIRES CLÉS DES PARTICIPANTS (limite suggérée : 1 000 mots)</p>
<p>Le plus fort consensus du groupe a concerné la nécessité d'éduquer le public sur les systèmes et sur les solutions que les autres pays ont trouvées appropriées ou inappropriées. Une approche KISS (« Gardons les choses simples ») typiquement canadienne est souhaitée.</p>

Veillez faire parvenir au :

Comité spécial sur la réforme électorale (ERRE)
 131, rue Queen Street, Ottawa ON K1A 0A6
 Tel/tél. : 613-992-3150 Fax/télécopieur : 613-947-3089 ERRE@parl.gc.ca

Date limite : Le vendredi 14 octobre 2016

Soumission du rapport au Comité spécial de la réforme électorale (ERRE)		Date :
Signature du (de la) député(e) [A. Sohi]	(Nom) [13 oct. 2016]	

Les rapports doivent être soumis aux greffières du Comité au plus tard le vendredi 14 octobre 2016, dans les deux langues officielles.

Veillez noter que ce document est à titre indicatif seulement et qu'il peut être modifié ou adapté à votre guise. Les rapports soumis seront publiés sur le site web du Comité.

Veillez faire parvenir au :

**Comité spécial sur la réforme électorale (ERRE)
131, rue Queen Street, Ottawa ON K1A 0A6
Tel/tél. : 613-992-3150 Fax/télécopieur : 613-947-3089 ERRE@parl.gc.ca**

Date limite : Le vendredi 14 octobre 2016