

HON. JODY WILSON-RAYBOULD  
VANCOUVER GRANVILLE

TOWN HALL REPORT  
ON ELECTORAL REFORM  
PUBLIC CONSULTATION



HOUSE OF COMMONS  
CHAMBRE DES COMMUNES  
CANADA

HON. JODY WILSON-RAYBOULD  
VANCOUVER GRANVILLE

RAPPORT SUR LES CONSULTATIONS  
PUBLIQUES SUR LA RÉFORME  
ÉLECTORALE

CONSULTATIONS			
Date	Heure et durée (heure de début et de fin)	Lieu de la consultation	Nombre de personnes présentes (vous pouvez indiquer le nombre de bénévoles et d'employés présents)
1. 15 août 2016	De 18 h 30 à 20 h 30	Dialogue communautaire, Vancouver, C.-B.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 121 participants</li> <li>• 10 bénévoles et employés</li> <li>• 2 animateurs : l'honorable Jody Wilson-Raybould et Charles Holmes</li> </ul>
2. 29 septembre 2016	De 19 h à 20 h 30	Exposé, Vancouver, C.-B.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 65 participants</li> <li>• 12 bénévoles et employés</li> <li>• 1 modérateur</li> <li>• 5 panélistes</li> </ul>
<p><b>Form:</b> X Utilisation de la présentation visuelle de la Bibliothèque du Parlement  X Présentation du bureau de la députée  <input type="checkbox"/> Micro ouvert  X Période de questions/réponses  X Conférencier invité  X Autre (veuillez préciser) : Discussion dirigée en petits groupes</p>			
SUJETS ABORDÉS (sommaire)			
Modes de scrutin : X	Remplacement du mode de scrutin actuel : X	Participation électorale : X	Accessibilité et inclusion : X
Vote obligatoire : X	Vote en ligne : X	Représentation locale : X	Autre (veuillez préciser et décrire ci-dessous) : X <ul style="list-style-type: none"> <li>- Réforme du Sénat</li> <li>- Changement de parti</li> </ul>
QUESTIONS DE DISCUSSION			
<p><b>Que pensent les participants du système actuel pour élire les députés au Parlement (avantages/défauts)? Est-ce que les participants sentent que leur vote se traduit de façon juste dans les résultats? (limite suggérée : 500 mots)</b></p>			

Tous convenaient qu'aucun système n'est parfait, mais que le système que nous avons fonctionné bien dans l'environnement actuel. Un des panélistes (29 septembre) a indiqué qu'étant donné que le Canada est actuellement dans une condition démocratique stable, le moment est tout indiqué pour modifier le système électoral. On attribuait en partie cette situation à l'amélioration des communications et de l'accès à l'information depuis l'introduction du système uninominal majoritaire à un tour. La modernisation des réseaux de communication et des transports fait en sorte qu'il est moins nécessaire d'avoir une représentation régionale particulière.

Les participants ont discuté d'un certain nombre de forces et de défis :

Forces :

- Simplicité (le système et les résultats connexes sont faciles à comprendre)
- Il est facile de déterminer le parti et le représentant dans une région donnée
- Familiarité et stabilité
- Les responsabilités et les rôles sont clairement définis
- La représentation est considérée comme régionale
- Efficacité (particulièrement dans un gouvernement majoritaire – le travail est accompli)
- Tendance à avoir des gouvernements majoritaires forts et stables
- Facile à administrer d'un point de vue électoral
- Généralement, les partis extrémistes et marginaux ne prospèrent pas dans le système actuel

Défis :

- Votes gaspillés
- Le sentiment que les votes ne comptent pas, ce qui contribue à l'apathie des électeurs et favorise le vote stratégique
- Ne favorise pas les compromis et la coopération (favorise les gouvernements conflictuels et les systèmes bipartites)
- Pas représentatif – la majorité des sièges ne représentent pas la volonté des électeurs
- Distorsion et disparité régionale (en lien avec les sièges assurés et les habitudes typiques de vote) qui contribuent à la sous-représentation des femmes et des groupes minoritaires dans certaines régions géographiques
- Hégémonie des partis en raison des votes selon la ligne de parti et d'autres structures de partis
- Les petits partis sont pénalisés par le système uninominal majoritaire à un tour
- Déséquilibre du pouvoir exécutif
- Faiblesse relative des comités parlementaires (dans un gouvernement majoritaire)

**Quelles solutions de rechange au système actuel ont été abordées? Les participants ont-ils défini des caractéristiques que devrait avoir un système électoral selon eux (par exemple la représentation locale, la proportionnalité, la simplicité, la légitimité, etc.)? (limite suggérée : 500 mots)**

Les électeurs et les panélistes ont discuté d'un certain nombre de caractéristiques qu'ils jugeaient importantes :

- Représentation qui reflète les votes exprimés
  - Changements d'adresse dans la représentation géographique – fait en sorte que tous se sentent bien représentés
  - Représentation proportionnelle – le nombre de sièges au Parlement doit refléter le nombre de votes pour le parti
  - Votes transférables; utilisation du vote préférentiel ou des bulletins de vote hiérarchisés (plutôt qu'un système à vainqueur unique)
  - Possibilité pour les électeurs de voter pour le candidat de leur choix (au lieu de voter stratégiquement)
- Des systèmes qui favorisent la coopération, la collaboration et le consensus
  - Pour prévenir les gouvernements minoritaires et favoriser la stabilité
  - Pour prévenir les abus des gouvernements majoritaires
  - Pour favoriser le civisme en politique
- Plus grande diversité au Parlement
  - Reflet de la diversité du pays (sexe, ethnie, religion, héritage culturel)
  - Partis et intérêts des minorités
  - Favorise la diversité des opinions et les préoccupations des minorités

- Moins grand contrôle des partis sur les députés élus
  - Plus grande responsabilité et autonomie des députés
  - Diminution des votes selon la ligne de parti et des autres tactiques employées par les partis pour s'assurer que les députés respectent la discipline de parti
  - Possibilité de voter sans suivre la ligne de parti sur les enjeux importants pour la circonscription
  - Moins grande partisanerie dans les comités pour permettre le dialogue et le débat
  - Moins grand pouvoir du chef au sein du parti – plus grande latitude pour les représentants élus
- Favoriser l'éducation des électeurs et la participation civique
  - Inclusion possible du vote obligatoire
  - Abaissement de l'âge de vote, avec un engagement au niveau de l'éducation secondaire
  - Plus grande mobilisation des jeunes
- Plus grande liberté pour les participants (électeurs et représentants élus)
  - La barre est haute pour se faire élire en raison des coûts et de la capacité de s'absenter du travail
- Système facile à comprendre, convivial et facile à expliquer
  - Si le système est trop compliqué, il pourrait susciter des réactions négatives et faire peur aux gens
- Il pourrait être préférable de simplifier le système, pour garantir l'accessibilité
- Considérations liées à la réforme du sénat/élections des sénateurs
- Des mécanismes qui vont à l'encontre des intérêts des partis marginaux
- Équilibre entre les intérêts locaux, régionaux et nationaux
- Plus grand contrôle des dépenses électorales
  - Plafond strict de dépenses autorisées
  - Redistribution des fonds aux candidats pour être équitable pour tous (particulièrement pour les petits partis avec des mécanismes de financement moins robustes)
  - Diminution des dépenses des tiers partis et imposition d'un plafond des dépenses autorisées
  - Éliminer le besoin de financement et les répercussions de la richesse sur la possibilité de poser sa candidature
- Il faut s'assurer que le système est fluide et qu'il peut être mis à jour/amélioré au besoin; il ne doit pas être coulé dans le béton

Les participants ont également discuté de systèmes de vote précis qui pourraient correspondre à certaines (ou à plusieurs) des caractéristiques énoncées précédemment :

- Système proportionnel mixte
  - Accessible; facile à expliquer, transparent, tient compte des groupes minoritaires
  - La proportionnalité (par opposition à un système à vainqueur unique) est un élément important à prendre en considération
  - Peut favoriser la collaboration, plutôt qu'encourager les différences d'opinions et la polarisation entre les partis
- Vote unique transférable
  - Les électeurs ont préséance sur les partis – plus grande souplesse pour les électeurs et diminution de l'apathie
  - Les préoccupations soulevées concernaient l'accessibilité du concept : il est difficile d'expliquer le système et d'informer les gens à son sujet

Les participants ont reconnu qu'un système donné pourrait comporter des avantages plus ou moins grands pour des groupes précis. Par exemple, un parti qui a tendance à se situer plus au centre est susceptible de bénéficier d'un scrutin préférentiel avec les structures actuelles des partis, étant donné qu'il est très probable que ce parti soit le deuxième choix de la majorité des électeurs. On a laissé entendre que le vote préférentiel pourrait bien fonctionner dans les régions moins densément peuplées, tandis que le VUT pourrait être plus approprié dans les régions urbaines plus densément peuplées.

**Les participants ont-ils discuté des raisons pour lesquelles plusieurs Canadiens choisissent de ne pas participer au processus démocratique? Ont-ils suggéré des manières d'encourager la participation des électeurs? (limite suggérée : 500 mots)**

Il a été abondamment question de différents moyens pour favoriser la participation des Canadiens au processus démocratique, notamment en ce qui a trait aux changements au système électoral.

- Faciliter le vote
  - Accroître les occasions de vote par anticipation
  - Offrir aux étudiants la possibilité de voter sur les campus universitaires
  - Déplacer le jour de vote pour qu'il tombe la fin de semaine, de manière à maximiser la présence potentielle
  - Permettre aux électeurs de voter à n'importe quel bureau de vote grâce à l'utilisation de listes électorales électroniques
- Faire en sorte que chaque vote compte
  - Les députés doivent rendre des comptes à leurs électeurs
  - Système de vote proportionnel pour que les électeurs n'aient pas l'impression de gaspiller leur vote
- Favoriser l'éducation des électeurs
  - Comprendre la démocratie représentative du Canada
  - Au sujet de l'éducation : le rôle du député – il vous représente, même si vous n'avez pas voté pour lui
  - Comprendre le système de partis
  - Favoriser une meilleure éducation chez les citoyens (cours de niveau postsecondaire gratuit et facultatif) entraînerait une plus grande participation citoyenne
  - Comprendre les responsabilités civiques – une occasion pour les enfants (et les adultes) d'entrer en contact avec les gouvernements locaux et régionaux
- Demander aux députés de faire de la sensibilisation auprès des enfants d'âge scolaire, des adultes, des aînés
- Inciter les gens à voter en élaborant des politiques et des orientations pertinentes pour les différents groupes
  - Jeunes, adultes, aînés
  - Groupes minoritaires et intérêts spéciaux
  - Augmentation des services = augmentation de la participation
  - Parler de sujets d'intérêt qui sont importants pour tous les groupes d'âge

**Les participants sont-ils d'avis que le vote devrait être obligatoire? (Cela comprend la possibilité d'annuler son vote.) (limite suggérée : 500 mots)**

Pendant cette discussion, les participants ont souligné qu'il fallait que le vote obligatoire s'accompagne d'information non partisane sur le processus de vote (notamment des ressources accessibles et faciles à comprendre sur les options qui s'offrent aux électeurs lors d'une élection).

**Les participants ont-ils discuté de la possibilité de voter en ligne? Ont-ils exprimé une volonté de conserver les procédures actuelles de vote? (c.-à-d. se présenter au bureau de vote, la confidentialité du vote, etc.) (limite suggérée : 500 mots)**

Des participants ont indiqué que la participation des électeurs pourrait augmenter si le vote électronique ou le vote en ligne était utilisé. La discussion a également porté sur l'utilisation des listes de scrutin électroniques, qui permettrait aux personnes de voter à n'importe quel bureau de vote, peu importe l'endroit où ils se trouvent le jour de l'élection. Les panélistes (29 septembre) convenaient généralement que le vote en ligne comporte des risques (menaces de piratage) et que le fait de se déplacer pour voter était un élément important du processus démocratique parce que les citoyens voient les membres de leur collectivité et ont le sentiment de participer à une expérience commune utile.

**D'autres sujets majeurs ont-ils été soulevés par les participants? (c.-à-d. référendum, représentation des femmes/minorités, accessibilité, taux de participation, etc.) (limite suggérée : 500 mots)**

Référendum

- Si on tient un référendum, il faut absolument que le système électoral adopté soit simple et facile à comprendre pour tous les citoyens, de manière à favoriser la participation au processus
- Si on ne tient pas de référendum, un groupe restreint bien équilibré de personnes qui ont eu l'occasion de s'informer sur la question pourrait tenir des discussions sur un système électoral plus complexe

Changement de parti

- On craignait que le fait de changer de parti mine la confiance des électeurs, qui estimeraient que leur vote a été « volé » parce que le parti vers lequel le représentant s'est tourné peut ne pas refléter les idéaux et valeurs de ces électeurs
- Il n'existe pas de recours lorsqu'un représentant change de parti
- Envisager de placer une valeur monétaire sur cette situation : les électeurs lésés parce que leur représentant a changé de parti pourraient tenter des poursuites contre l'autre parti

Le Sénat

- On pourrait s'inspirer d'autres pays qui ont des systèmes bicaméraux semblables
- Le Sénat assure un juste équilibre des pouvoirs – le Sénat pourrait être vu comme un représentant des intérêts nationaux, tandis qu'un certain nombre de plus petits partis dans un système régional pourraient représenter les intérêts locaux

L'argent et le financement en politique

- Il faudrait avoir un système de financement public pour les partis politiques
- Les partis politiques devraient recevoir un financement basé sur le nombre de votes

Équilibre entre les hommes et les femmes et représentations des minorités au niveau fédéral

- Favoriser un plus grand pourcentage de candidats dans chaque parti politique pour améliorer l'équilibre entre les sexes et la représentation des minorités

## RÉSUMÉ DES RECOMMANDATIONS ET COMMENTAIRES CLÉS DES PARTICIPANTS (LIMITE SUGGÉRÉE : 1 000 MOTS)

Après une discussion animée et respectueuse, il est devenu évident que tous les sujets abordés étaient interreliés. Les réflexions et recommandations clés résultant de cette discussion sont les suivantes :

- Participation à la vie gouvernementale : Les électeurs veulent sentir qu'ils font partie de leur gouvernement; ils veulent se faire entendre. Nos processus électoraux doivent tenir compte de cet élément et il faut s'assurer que tous peuvent facilement voter. Renforcer l'engagement des députés auprès des citoyens permettrait de s'assurer que les électeurs se sentent écoutés et respectés.
- Participation des électeurs : Il faut mettre l'accent sur l'éducation des électeurs et des jeunes, et ce, par l'entremise d'un système d'éducation et de dialogues civiques. Des participants ont indiqué que pour promouvoir le vote, les jours d'élection pourraient devenir des jours fériés. Le vote obligatoire est une option (en parvenant à un consensus sur les sanctions à imposer aux personnes qui ne vont pas voter), mais les citoyens auraient alors la responsabilité civique de demeurer informés. Il faudrait donc mettre en œuvre des mécanismes accessibles pour tous les citoyens, afin de leur permettre de demeurer informés.
- Proportionnalité : Il y a un intérêt général pour un certain niveau de proportionnalité, pour s'assurer d'améliorer la représentation au niveau géographique et idéologique.
- Diversité : Le processus électoral devrait favoriser la diversité, tant lors des élections qu'à la Chambre des communes. Cette diversité doit se refléter dans les sièges occupés à la Chambre des communes et dans la composition des comités.
- Partisanerie : Il faudrait que les députés fassent abstraction de la partisanerie, ce qui permettrait un plus grand nombre de votes libres à la Chambre des communes, particulièrement sur les questions de fond. Une diminution de la partisanerie entraînerait également une plus grande collaboration et favoriserait la recherche de consensus.
- Modèles précis : Le SMP et le VUT ont été désignés comme les modèles préférés, mais aucun consensus n'a été atteint en ce qui concerne le meilleur système. Les participants ont reconnu qu'il n'existe aucun système parfait.
- Opinion d'experts : Pour aider à orienter cette décision nationale, les électeurs aimeraient entendre le point de vue d'experts en matière de systèmes électoraux et de réforme électorale, ce qui leur permettrait d'être mieux informés sur les options possibles.
- Observations écrites : Nous avons reçu des courriels de personnes qui ne pouvaient être présentes au dialogue communautaire. Les principaux points qu'elles ont soulevés étaient les suivants :
  - Soutien à l'égard de la représentation proportionnelle
  - Aide financière publique pour tous les candidats potentiels
  - Campagnes honnêtes et justes : pas d'appels automatiques et de publicités trompeuses
  - Préoccupations quant aux répercussions d'un référendum sur le point de vue des minorités en ce qui concerne la réforme électorale

**Présentation du rapport au Comité spécial de la réforme électorale (ERRE )**

**Date : 14 octobre 2016**



**Hon. Jody Wilson-Raybould**  
Députée  
Vancouver Granville

**Les rapports doivent être soumis aux greffières du Comité au plus tard le vendredi 14 octobre 2016, dans les deux langues officielles.**

*Veillez noter que ce document est à titre indicatif seulement et qu'il peut être modifié ou adapté à votre guise. Les rapports soumis seront publiés sur le site web du Comité.*