

# Pourquoi faire renaître le modèle *LifePaths* et comment le gouvernement peut y contribuer

---

Le 20 octobre 2017

**Bonnie-Jeanne MacDonald, Ph. D. FSA,**

Chargée de recherche principale au National Institute of Ageing (NIA)

Ted Rogers School of Management, Université Ryerson

Chercheuse en résidence chez Eckler Ltd.

[Bonniejeanne\\_macdonald@hotmail.com](mailto:Bonniejeanne_macdonald@hotmail.com)

*Rédigé pour le Comité permanent des ressources humaines, du développement des compétences, du développement social et de la condition des personnes handicapées dans le cadre de la promotion de l'intégration et de la qualité de vie des aînés canadiens*

*Imaginez-vous être capable de faire le suivi de l'état financier de chaque Canadien tout au long de sa vie. Certains décéderont précocement, alors que d'autres vivront jusqu'à 100 ans. Certains occuperont des emplois bien rémunérés et d'autres ne travailleront que sporadiquement. Certains épargneront régulièrement en vue de leur retraite ou participeront au régime de leur employeur, et d'autres ne le feront pas. Voilà essentiellement ce que vise *LifePaths* : suivre tous les Canadiens afin de comprendre leur passé et de prévoir leur situation à une date future. Développé par Statistique Canada sur une période de 2 ans, *LifePaths* regroupe une masse considérable de données que détient Statistique Canada afin de mettre en lumière les expériences socioéconomiques des Canadiens. Évidemment, cet outil de microsimulation a parfois dû utiliser quelques hypothèses simplifiées, particulièrement lorsque des données manquaient. Le résultat final n'en demeure pas moins le fruit d'un puissant outil de projection. Morneau Shepell (2016, p. 6)<sup>1</sup>*

Pendant 25 ans, le Canada a investi de ses plus précieuses ressources dans un modèle à grande échelle de microsimulation de populations, axé sur les politiques : le modèle *LifePaths* de Statistique Canada.

*LifePaths* est un excellent outil pour les analystes qui leur permet de vérifier les incidences des options et des tendances en matière de politique publique, au moyen de la projection du « cheminement de vie » de personnes et de familles canadiennes actuelles et futures. Au fil des ans, *LifePaths* a servi à fournir une analyse et un soutien essentiels à

---

<sup>1</sup> <http://www.morneaushepell.com/permafiles/83783/deuxieme-partie-lavenir.pdf>.

l'égard d'une vaste gamme d'enjeux de la politique publique au Canada, comme la sécurité du revenu de retraite, les impôts, les marchés financiers, les incapacités et les soignants, le divorce et la parentalité, les indicateurs sociaux, l'assurance-emploi, l'immigration et les prêts étudiants. Cependant, en 2014, le financement de *LifePaths* a pris fin à cause de restrictions budgétaires.

En reconnaissance de l'importance du programme, des analystes indépendants de l'extérieur du gouvernement ont maintenu les « fonctions vitales » de *LifePaths* pour des projets tels que la recherche d'améliorations au Régime de pensions du Canada, l'incidence dans le contexte variable des pensions au Canada et des modifications prévues aux programmes provinciaux de soins de longue durée. Par contre, sans financement, *LifePaths* devient désuet. Par exemple, il n'est plus mis à jour à l'aide de données provenant de nouvelles sources, des modifications du système d'imposition canadien et des paiements de transfert. Il sera bientôt obsolète.

Il est possible de télécharger *LifePaths* sur n'importe quel ordinateur de bureau et, bien qu'il soit vaste et complexe, son utilisation est répandue et diversifiée. En plus du gouvernement fédéral (Statistique Canada, Santé Canada et Emploi et Développement social Canada [EDSC], tant dans les comptes rendus internes que les études et rapports), de nombreux groupes ont effectué des analyses à l'aide de *LifePaths* et l'ont trouvé très puissant et informatif. Ses utilisateurs sont notamment : un gouvernement provincial (Ontario), les trois organismes de recherche du gouvernement fédéral (Instituts de recherche en santé du Canada, Conseil de recherches en sciences humaines et Conseil de recherches en sciences naturelles et en génie), le secteur privé (Morneau Shepell, CIBC et Banque TD), de grands régimes de retraite canadiens (Healthcare of Ontario Pension Plan), des groupes de réflexion (Institut CD Howe et IRPP), des organisations professionnelles (Society of Actuaries et Institut canadien des actuaires) et des chercheurs des universités Dalhousie, Waterloo, Laval, d'Ottawa et de Toronto, entre autres.

### **Le besoin de modèles avancés de microsimulation des populations est pressant**

Les modèles tels que *LifePaths* sont des outils standards dans les pays industrialisés. Sans eux, les analystes qui tentent de comprendre les répercussions des changements d'orientation doivent cerner les données nécessaires à leur étude, créer un modèle approprié et formuler leurs propres hypothèses, le tout avant de mener leur analyse. C'est non seulement long et inefficace, mais les modèles ainsi créés manquent de crédibilité générale et d'autorité. De plus, cette démarche entraîne un manque d'uniformité entre les études, ce qui nuit au travail des analystes qui s'appuient sur les recherches antérieures.

Pour ces motifs, des études différentes donnent souvent des résultats variés (et contradictoires). Ces écarts sont irréconciliables et il est donc difficile d'en tirer des conclusions pertinentes. Malheureusement, il en ressort que les débats tournent souvent autour des données et des méthodes plutôt que sur les *répercussions* des options et des tendances en matière de politique.

L'arrêt du financement pour *LifePaths* par le gouvernement a créé une faille dans la capacité des chercheurs et des analystes canadiens à appuyer leurs théories sur des données fiables. Sans outil d'analyse, il est difficile de reconnaître, comprendre et traiter les répercussions variées, complexes, subtiles et parfois coûteuses des changements de politique publique et des tendances connexes, en particulier lorsqu'il s'agit du vieillissement de la population canadienne et du système de revenu de retraite.

Comme l'a dit Isaac Newton, « j'ai vu plus loin que les autres parce que je me suis juché sur les épaules de géants ». Le progrès en sciences et en recherche repose sur la somme des travaux des autres. Les questions des Canadiens méritent des réponses sensées, éclairées et documentées. Sans un modèle approprié pouvant être partagé entre les analystes, les réponses resteront décousues et incomplètes, ce qui entraîne la confusion plutôt que d'éclairer un débat d'orientation de politique.

### **La prochaine génération d'analyses**

Il y a certes une possibilité de créer un nouveau système *LifePaths* plus utile : *LifePathsPlus*. *LifePaths* a toujours intéressé les analystes d'horizons variés. *LifePathsPlus* renforcerait grandement cet intérêt, dans le but explicite d'attirer la collaboration d'universitaires et de spécialistes de l'industrie au Canada, et de soutenir cette collaboration.

Le nouveau *LifePathsPlus* pourrait être un outil encore plus puissant et pertinent, car il miserait sur l'expertise riche et variée de ces universitaires et spécialistes de l'industrie. Ce type d'initiative est essentiel et arrive juste au bon moment, car la génération du baby-boom arrive à la retraite et l'intérêt est croissant au pays pour la création de solutions gouvernementales et commerciales améliorées touchant la population vieillissante. Le carrefour du régime national de pensions<sup>2</sup> et l'institut national sur le vieillissement de l'Université Ryerson sont deux exemples de nouvelles initiatives qui pourraient soutenir *LifePathsPlus* et en tirer parti.

---

<sup>2</sup> <https://beta.theglobeandmail.com/report-on-business/streetwise/gri-gets-big-backers-for-new-pension-research-hub/article36480579/?ref=http://www.theglobeandmail.com&> [EN ANGLAIS SEULEMENT].

Grâce à un mandat plus étendu, *LifePathsPlus* stimulerait réellement les efforts des analystes au Canada en leur donnant accès à un outil de modélisation déjà conçu et éprouvé. De plus, *LifePathsPlus* continuerait d'évoluer et d'être bonifié par de nouvelles sources de données de futurs partenariats de recherche et collaborations avec des chefs de file de l'industrie, des analystes du gouvernement, des chercheurs universitaires, des penseurs en matière de politique publique et d'autres. Son adoption et son utilisation seraient élevées et presque immédiates, car l'outil :

- fera gagner du temps et des ressources aux analystes;
- permettra aux analystes de se référer à un modèle qui fait autorité;
- libérera temps et ressources pour accroître la valeur et la pertinence de leurs résultats.

*LifePathsPlus* peut devenir une option réalisable uniquement avec l'appui du gouvernement. Pour procéder à la création de *LifePathsPlus*, nous demandons un financement pour deux analystes gouvernementaux équivalents temps plein, sur une période d'au moins trois ans. Idéalement, un investissement plus substantiel en continu est requis.

Évidemment, il y a d'autres options : par exemple, EDSC étudie actuellement la possibilité de créer un nouveau modèle d'analyse des politiques. Mes ces travaux prendront de 5 à 10 ans, et il faut des solutions efficaces et des perspectives stratégiques *dès maintenant*. D'ici là, *LifePathsPlus* serait un excellent outil pour EDSC et le gouvernement.

### **Un effort concerté pour avancer**

*LifePaths* a été créé pour mettre à l'essai des situations hypothétiques, au moyen d'une vue d'ensemble intégrée de toute la population canadienne et de ses systèmes économiques, en vue d'évaluer diverses options en matière de politique publique. Pendant près de 25 ans, des experts de renommée mondiale en modélisation par la microsimulation l'ont élaboré. *LifePathsPlus* constituerait un effort concerté unique qui rassemble les penseurs du gouvernement du Canada et de l'industrie dans la production d'un outil robuste qui appuiera le gouvernement en éclairant les répercussions des politiques publiques.

Comme le veut la devise de la *Society of Actuaries* : « Le travail de la science est de substituer des renseignements à des apparences et des démonstrations à des impressions. » (John Ruskin) Une **stratégie nationale pour les aînés** repose sur un modèle faisant autorité, digne de confiance et duquel les spécialistes pourront tirer des conclusions pour éclairer les échanges. *LifePathsPlus* peut devenir ce modèle. Ce serait une ressource primordiale pour évaluer les répercussions de la refonte des politiques.